



Thématique

Ambitions

Leviers

Obstacles

Actions

Le portage, le déploiement et l'accompagnement des projets ENT

1 Renforcer le portage, le pilotage et le partenariat à tous les niveaux (académies, collectivités territoriales, usagers...) dans le cas d'un déploiement initial et d'un renouvellement

(Re)définir le rôle des acteurs dans le cadre du choix de solution et de la mise en œuvre/déploiement (= rééquilibrer la prise en compte des "voix" de chacun : Régions/Départements/ Communes/Académies)

Complexité des modes de gouvernance au sein des territoires

Formaliser des fiches retour d'expérience des projets menés
Fixer des conventions (sur la base d'exemples)
Travailler sur des matrices des responsabilités (RACI)

Mobiliser et former les cadres de terrain (DANE, IEN, inspecteurs, chefs d'établissement...) en appui avec les équipes académiques

Problème de formation aux outils de gestion du système d'information

Manque de formation au numérique des cadres de terrain

Difficulté à "insérer" du numérique dans un cadre de formation

Difficulté à proposer de nouvelles modalités de formation et d'accompagnement

Absence ou redondance d'espaces partagés entre les cadres et les personnels d'enseignement

Organiser des retours d'expérience partagés (exemple : modalités d'initialisation/des renouvellements, impact du choix de changement de solution...)

Certification et valorisation des cadres (et également des enseignants)

Cartographier un existant au niveau académique afin d'identifier le cas échéant les redondances et assurer l'accès possible via un ENT

Renforcer les synergies entre les académies

Prolonger les journées de porteurs de projets ENT par des actions/échanges tout au long de l'année (= fil rouge)

Mettre en place des espaces de collaboration entre académies

Impliquer les usagers/des groupes utilisateurs (notamment pour les remontées terrain : besoins, attentes, démonstration des usages...)

Organiser des focus groupes dans lesquels tous les acteurs sont représentés et communiquer sur les résultats/productions

Réaffirmer un portage politique académique/pédagogique (levier recteurs)

Absence d'injonction pour des outils qui ne respectent pas le cadre de confiance

Utiliser le portage par les programmes

Faire passer des objectifs d'usage par les cadres de proximité

Éducation aux médias et à l'information

Mutualiser les pratiques entre pairs (au sein de l'établissement, entre établissements, inter-cycle, notamment avec l'exemple du cycle 3)

Collecter et partager des données scientifiques sur l'utilisation des ENT

Promouvoir le cadre de confiance

Perception comme une contrainte

Mauvaise évaluation du risque

Méconnaissance des contraintes

Partage à améliorer au niveau des cadres "intermédiaires" (par exemple IEN)

Mieux appréhender le sens du cadre de confiance (= aspect pédagogique)

Actions de communication pour promouvoir le cadre confiance (exemple : guide des chefs d'établissement, parcours M@gistère...)

Sensibilisation au RGPD (ministère...)

2 Pérenniser/Favoriser/« Impulser » les usages (donner du sens, « capter » les essentiels, « inspirer » et donner des objectifs d'usage)

3 Assurer un « socle commun » - pas forcément technique - aux solutions ENT tout en laissant place à l'innovation

Faire appliquer les exigences du SDET (= idée de labellisation/de contrôle/de respect)

Le positionnement des ENT par rapport aux outils de vie scolaire

Clarifier la situation concernant l'utilisation des outils de vie scolaire

Mettre en avant/faciliter la lecture du socle minimum commun des exigences au sein du SDET

Complexité du SDET

Adapter le niveau des exigences du SDET

Ne pas se limiter à la seule conformité au SDET (grilles de conformité) dans les marchés publics afin de favoriser les propositions innovantes de la part des industriels

Une lecture réductrice du SDET pourrait appauvrir l'offre en donnant une primauté au volet financier

Proposer un document reprenant les obligations/les attendus et les possibles pouvant discriminer le choix des solutions