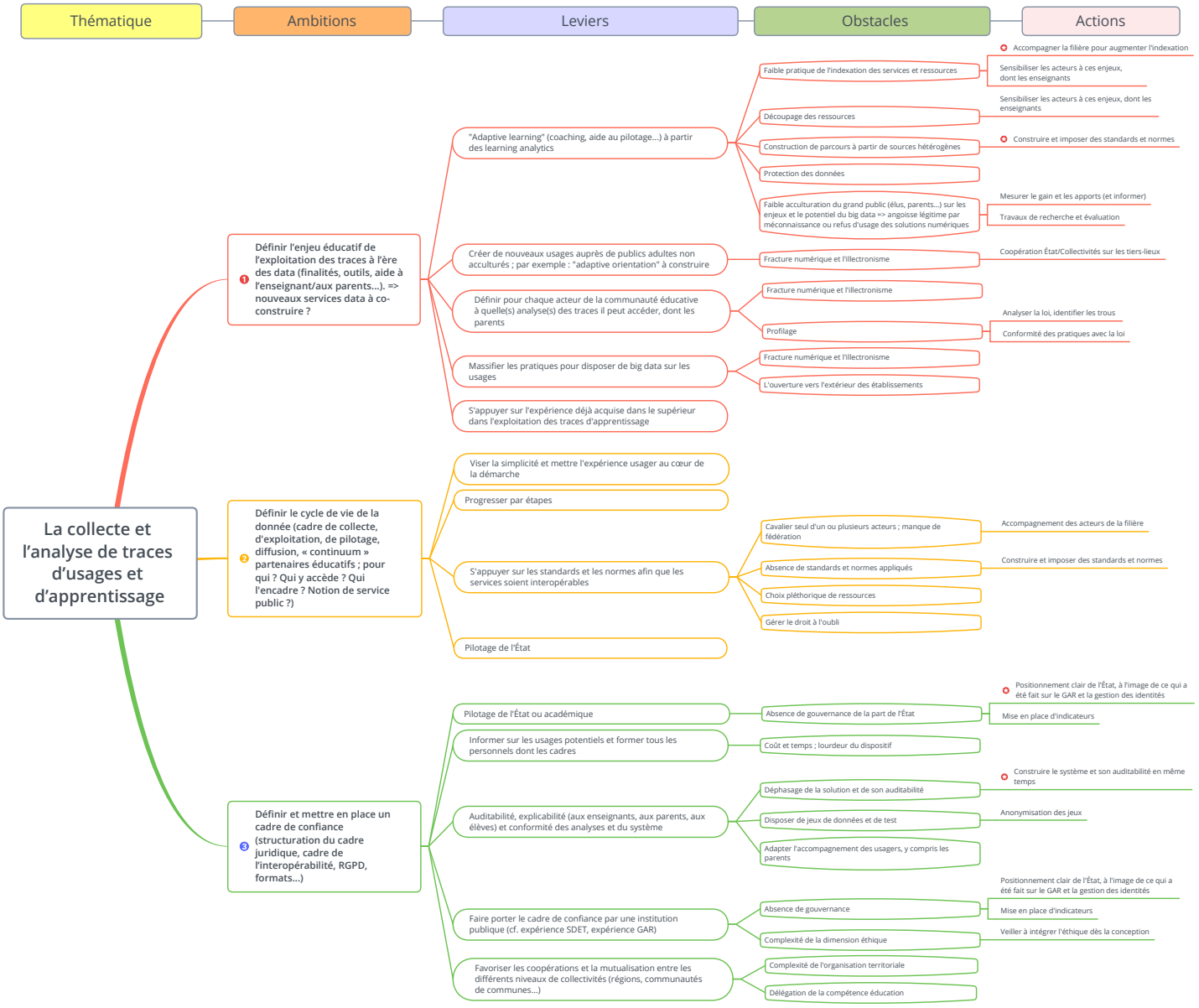
Thématique
Ambitions
Leviers
Obstacles
Actions
La collecte et l'analyse de traces d'usages et d'apprentissage
1 Définir l'enjeu éducatif de l'exploitation des traces à l'ère des data (finalités, outils, aide à l'enseignant/aux parents...). => nouveaux services data à co-construire ?
"Adaptive learning" (coaching, aide au pilotage...) à partir des learning analytics
Faible pratique de l'indexation des services et ressources
Accompagner la filière pour augmenter l'indexation
Sensibiliser les acteurs à ces enjeux, dont les enseignants
Découpage des ressources
Sensibiliser les acteurs à ces enjeux, dont les enseignants
Construction de parcours à partir de sources hétérogènes
Construire et imposer des standards et normes
Protection des données
Faible acculturation du grand public (élus, parents...) sur les enjeux et le potentiel du big data => angoisse légitime par méconnaissance ou refus d'usage des solutions numériques
Mesurer le gain et les apports (et informer)
Travaux de recherche et évaluation
Créer de nouveaux usages auprès de publics adultes non acculturés ; par exemple : "adaptive orientation" à construire
Fracture numérique et l'illectronisme
Coopération État/Collectivités sur les tiers-lieux
Définir pour chaque acteur de la communauté éducative à quelle(s) analyse(s) des traces il peut accéder, dont les parents
Fracture numérique et l'illectronisme
Profilage
Analyser la loi, identifier les trous
Conformité des pratiques avec la loi
Massifier les pratiques pour disposer de big data sur les usages
Fracture numérique et l'illectronisme
L'ouverture vers l'extérieur des établissements
S'appuyer sur l'expérience déjà acquise dans le supérieur dans l'exploitation des traces d'apprentissage
2 Définir le cycle de vie de la donnée (cadre de collecte, d'exploitation, de pilotage, diffusion, « continuum » partenaires éducatifs ; pour qui ? Qui y accède ? Qui l'encadre ? Notion de service public ?)
Viser la simplicité et mettre l'expérience usager au cœur de la démarche
Progresser par étapes
S'appuyer sur les standards et les normes afin que les services soient interopérables
Cavalier seul d'un ou plusieurs acteurs ; manque de fédération
Accompagnement des acteurs de la filière
Absence de standards et normes appliqués
Construire et imposer des standards et normes
Choix pléthorique de ressources
Gérer le droit à l'oubli
Pilotage de l'État
3 Définir et mettre en place un cadre de confiance (structuration du cadre juridique, cadre de l'interopérabilité, RGPD, formats...)
Pilotage de l'État ou académique
Absence de gouvernance de la part de l'État
Positionnement clair de l'État, à l'image de ce qui a été fait sur le GAR et la gestion des identités
Mise en place d'indicateurs
Informer sur les usages potentiels et former tous les personnels dont les cadres
Coût et temps ; lourdeur du dispositif
Auditabilité, explicabilité (aux enseignants, aux parents, aux élèves) et conformité des analyses et du système
Déphasage de la solution et de son auditabilité
Construire le système et son auditabilité en même temps
Disposer de jeux de données et de test
Anonymisation des jeux
Adapter l'accompagnement des usagers, y compris les parents
Faire porter le cadre de confiance par une institution publique (cf. expérience SDET, expérience GAR)
Absence de gouvernance
Positionnement clair de l'État, à l'image de ce qui a été fait sur le GAR et la gestion des identités
Mise en place d'indicateurs
Complexité de la dimension éthique
Veiller à intégrer l'éthique dès la conception
Favoriser les coopérations et la mutualisation entre les différents niveaux de collectivités (régions, communautés de communes...)
Complexité de l'organisation territoriale
Délégation de la compétence éducation