

## Analyse du barème graduel expérimenté lors de la correction de la dictée du DNB 2013

### • Première analyse

À première vue, ce barème graduel semble défavoriser les « bons en dictée » pour la série générale, le premier graphique montre que meilleure est leur note, plus grand est le risque de perdre des points ; il y a certes les limites mathématiques (un élève qui a 0 ne peut que gagner des points, un élève qui a 6 ne peut qu'en perdre). Il faudrait cependant que le nouveau barème ne permette pas une baisse injustifiée des résultats.

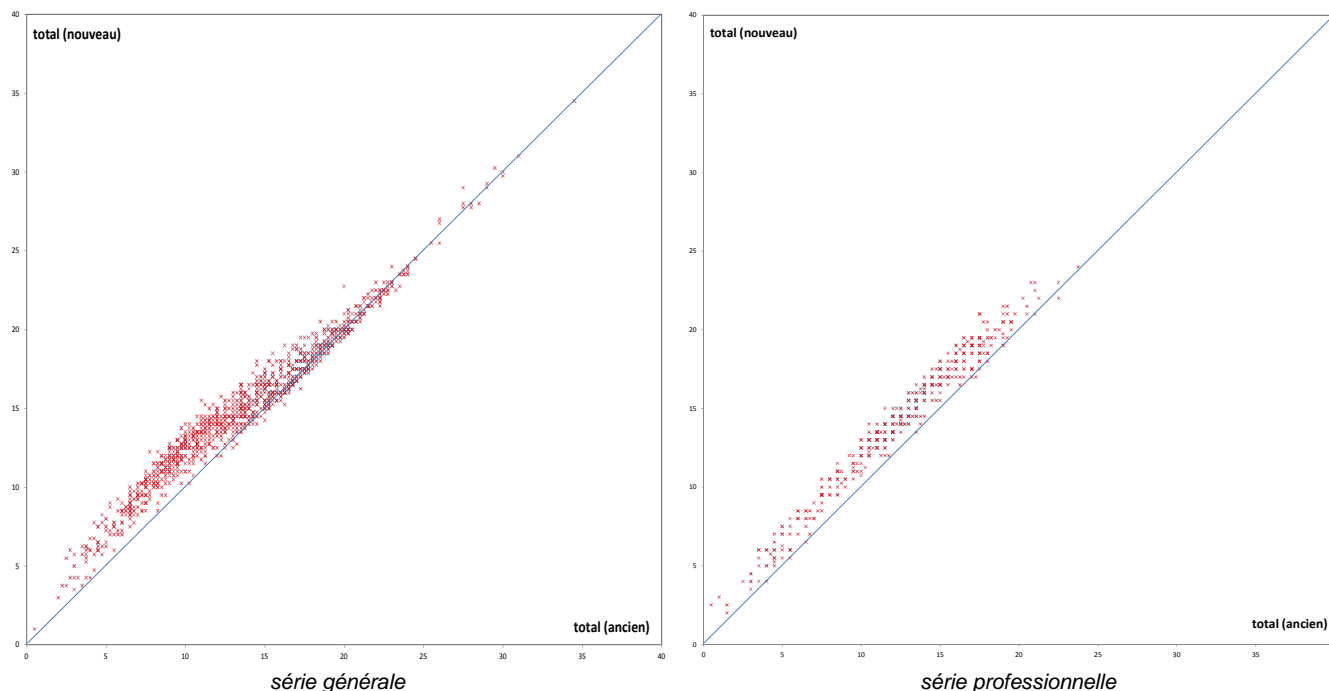
Si un mot présente à la fois une erreur d'accord du groupe nominal et une erreur lexicale, perte de 1 dans le graduel, au lieu de 0,5 actuellement, si ce sont les seules erreurs : le barème actuel est-il trop laxiste ? C'est parfois une erreur de majuscule qui fait descendre la note : plusieurs majuscules (mais aussi accents, césure...) sont nécessaires pour perdre 0,25 actuellement, une seule majuscule suffit dans celui-ci.

En série pro, seuls 2 élèves perdent des points, l'effet semble moindre donc, mais en réalité il est dû au fait qu'il n'y a que peu de bonnes notes.

Une superposition des résultats montre que le nouveau barème a moins profité aux élèves ayant des notes globales basses en série pro qu'en série générale. Par rapport à la note totale de l'épreuve, les meilleurs élèves en série pro (notes de 15 à 25) s'en sortent mieux, ils profitent au mieux du barème graduel, alors qu'en série générale ce sont des élèves plus faibles globalement (notes de 5 à 15) qui en profitent. Les accords du groupe verbal sont bien réussis en série générale (presque un tiers de « sans-faute ») ; en série pro les « sans-faute » sont quasi inexistantes.

En moyenne le nouveau barème rajoute 2 points régulièrement aux élèves de série pro, en série générale il fait gagner des points aux élèves faibles mais peut en faire perdre aux élèves qui dépassent la moyenne sur l'ensemble de l'épreuve. Les biais énoncés plus haut doivent être corrigés.

Comparaison des notes globales au DNB



### • Modifications du barème

Différents paramètres sont modifiables pour tester d'autres barèmes :

- les bornes inférieures des tranches de barème ;
- le nombre d'erreurs de majuscules nécessaires pour perdre 0,25 ;
- ce qu'enlève la première erreur lexicale (0,5 dans la version testée)...

### • Pistes pour un outil d'évaluation

Le procédé utilisé pour le relevé des résultats n'a pas changé : on comptabilise les erreurs, mises en évidence par les annotations du correcteur. Cependant c'est bien le **décompte des graphies correctes** qui doit fournir les points acquis. Un outil (de type tableur par exemple) d'évaluation diffusable doit, à partir du nombre d'erreurs, **afficher le nombre de réussites** : c'est ce dernier nombre qui sera la base du calcul de la note. Cet outil doit avoir toute la **souplesse** nécessaire pour permettre des évaluations plus ou moins ciblées : par exemple même si les accords du groupe nominal sont dénombrés, seuls les accords du groupe verbal sont comptabilisés dans le barème ; les élèves auront été prévenus que seule cette partie est évaluée, ce qui leur permet, dans une **phase formative**, d'orienter leur effort.