

## Le jeu des échelles dans le programme de géographie de première

### UN PROGRAMME ARTICULE AUTOUR DE LA NOTION D'EMBOÏEMENT D'ÉCHELLES

Le programme de géographie de première, est organisé en « Quatre thèmes correspondant chacun à un échelon territorial, du local au mondial » ; un des enjeux majeurs de sa mise en œuvre est de ne pas traiter ces différents échelons de l'analyse géographique de manière indépendante, mais de les articuler. Les notions **d'échelles différenciées** et de leurs **emboîtements** sont précisées dans l'introduction au programme ; la capacité des élèves à repérer et à utiliser des niveaux d'échelle différents, à les mettre en relation, essentielle en géographie, figure dans le tableau **Capacités et méthodes** commun aux programmes d'histoire et de géographie des classes de seconde et de première et constitue un objectif d'apprentissage, en liaison avec les thèmes étudiés.

L'usage courant des expressions « grande échelle »/ « petite échelle » tend à se substituer au sens arithmétique qui voudrait, dans toute sa rigueur, que la "grande échelle" soit réservée aux plans, au cadastre, et que la plus "petite échelle" s'applique au niveau planétaire. L'emploi des expressions échelle - ou niveau territorial, local, régional, national, européen, mondial, permet de lever cette difficulté. Lors d'une étude géographique, **les changements d'échelle** peuvent s'effectuer par sauts, d'un niveau à l'autre ; c'est le cas avec l'utilisation de plusieurs cartes imprimées représentant le même espace à différentes échelles. Les globes virtuels permettent, eux, des changements de zoom en continu, mais aussi des balayages glissés, à une même échelle, d'une région à l'autre ; leur utilisation renouvelle la nécessité de faire identifier de manière rigoureuse, l'échelle, ou les échelles retenues à un moment donné.

**La notion « d'emboîtement d'espaces »** permet de rendre compte des influences entrecroisées qui s'exercent entre les différents niveaux d'échelles, contribuant au fonctionnement des territoires ; elle s'exprime dans deux figures principales.

- **Le puzzle** : assemblage d'unités spatiales sur un même plan ; il aboutit à la constitution d'entités territoriales plus vastes : régions assemblées en États, États rassemblés par adhésion à une union (économique, monétaire, douanière, etc.).

- **Les poupées russes** : dans ce mode d'approche, l'échelon le plus petit (local) s'emboîte dans l'échelon immédiatement supérieur (région, État national), ceci jusqu'à l'Union européenne et enfin jusqu'à l'espace mondial.

Le fonctionnement réel des territoires complexifie ces schémas. Les relations pyramidales de hiérarchisation/polarisation urbaine conduisant du bourg-centre à la métropole régionale, puis nationale, sont par exemple court-circuitées par les effets des moyens rapides des mobilités (desserte ferroviaire, LGV, voies routières rapides, lignes aériennes) qui permettent une accessibilité différentielle

mesurée en distance-temps ou distance-coût. Les acteurs géographiques se jouent, et de multiples manières, des échelles en s'affranchissant, volontairement ou non, de certains échelons : relations de niveau à niveau entre métropoles de même rang, dans la logique des archipels métropolitains délaissant les espaces proches ; partenariats entre des entités spatiales ayant des intérêts communs (villes à une heure de Paris, régions de l'Arc atlantique) ; villes ou régions privilégiant l'échelon européen dans l'objectif de s'affranchir de la tutelle de l'État national et de renforcer leur autonomie ; entreprises transnationales optimisant dans leurs choix d'implantation les avantages comparatifs du global, du national et du local (coût du travail, débouchés commerciaux, fiscalité, législation, aides spécifiques, etc.).

## LE JEU DES ECHELLES DANS LE PARCOURS DU PROGRAMME

L'articulation de différents niveaux d'échelle s'impose à chacun des échelons territoriaux abordés afin de mettre à jour interactions et interrelations nécessaires à la compréhension des situations géographiques étudiées.

### Thème 1. Comprendre les territoires de proximité

Dans ce premier thème, **la notion de proximité** est appréhendée sous le double aspect des « territoires du quotidien » et de « La région, territoire de vie, territoire aménagé » ; dans chacun de ces cas, c'est le point de vue de l'habitant qui prévaut (territoire proche du lycée, région où est situé le lycée). Une dérive consisterait à traiter ces territoires comme des isolats, coupés des espaces englobants ; elle peut être évitée par l'identification des acteurs – bien souvent multiples - de l'aménagement étudié (collectivités territoriales, État, Union européenne, entreprises locales ou d'origine plus lointaine etc.). Dans l'étude de la région où est situé le lycée, le programme demande explicitement d'élargir le regard au **cadre national** mais aussi **européen**.

### Thème 2. Aménager et développer le territoire français

**Le niveau national** constitue le cadre principal de ce thème ; il ne s'agit pas pour autant de présenter, comme c'est le cas sur certaines représentations cartographiques, le territoire national comme une « île » flottant dans le vide ; et ceci d'autant moins que la pertinence des frontières de l'État national est questionnée aussi bien en ce qui concerne la gestion durable des milieux, que par les modalités de fonctionnement des espaces géographiques (mobilités, mondialisation) ; la question des niveaux d'échelle se révèle plus particulièrement centrale dans certains sujets d'étude.

Par exemple l'étude de cas portant sur un territoire de l'innovation est fondée sur la prise en compte de **l'échelle locale** (système productif local, pôle de compétitivité) avec un fonctionnement, en réseau de proximité, d'entreprises qui peuvent être à la fois partenaires et concurrentes ; elle invite également à un élargissement à **l'échelle nationale** et à celle de **l'Union européenne** (politiques d'aide à l'innovation). De même, l'étude des espaces de production agricole ne peut se réduire à un constat statique des productions ; elle suppose de placer l'entreprise agricole, unité élémentaire de production, dans les multiples systèmes économiques et spatiaux dans lesquels elle s'insère, en amont comme en aval de la production. **L'articulation des niveaux d'échelle** est également au cœur de l'étude de cas portant sur Roissy, ainsi que dans la mise en évidence de l'inégale insertion du territoire national dans les réseaux de transport et communication numérique.

### Thème 3. L'Union européenne : dynamiques de développement des territoires

L'étude géographique **du niveau européen**, abordé en termes d'espace et de territoires, induit moins des changements d'échelle que la mise en évidence de configurations spatiales multiples se manifestant sur un même espace, avec en particulier la question des limites et délimitations d'ensembles (UE, espace Schengen, zone euro), et celle des différenciations (unité, diversité, disparités et inégalités socio-spatiales) au sein des espaces européens. Depuis 1957, l'Union européenne fait ainsi figure de puzzle progressivement complété ; cette lecture soulève toutefois

quelques questionnements : celui des limites à donner au cadre (quelles limites à l'Europe ?), celui des pièces manquantes, en bordure (Norvège), mais aussi au cœur du puzzle (Suisse), celui des prolongements ultra-marins.

Le jeu **d'emboîtement des échelles spatiales** est en revanche central dans l'étude de cas consacrée à un territoire ultramarin de l'Union européenne « entre intégration européenne et insertion régionale ». Cette étude amène à interroger les notions de discontinuité/continuité territoriale, de distance, de proximité, d'éloignement : pour ces territoires, l'espace proche ou contigu n'est pas nécessairement celui avec lequel s'établissent les relations principales, davantage tournées vers l'espace métropolitain.

#### **Thème 4. France et Europe dans le monde**

Ce thème replace explicitement les objets géographiques étudiés dans l'espace planétaire, et vise à montrer les formes d'articulation entre niveau européen, national, ou local (Paris) et **niveau mondial**. Ces articulations Europe/monde jouent également (fonction d'interface) à **d'autres niveaux d'échelle**, celle de la façade maritime (Northern Range) et celle de l'aire méditerranéenne.